



אגף טיקס 100



- בלמ"ס -

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית

מחלקת רכישות ומכירות

מדור רכש אמצעים

טלפון: 08-9124463

פקס: 02-5607946

כד"ת/תמוז/תשפ"ה

21 יולי 2024

הנדון: מכרז 71/2025 – מכרז פומבי דו שלבי לערכות אפיון דנ"א (STR)

עדכון מס' 1

1. להלן מענה לשאלות שהתקבלו:

מס"ד	פרק/סעיף	שאלה	מענה
1	מכרז- סעיף 4.1	נבקש להבהיר, כי הדרישות המופיעות בסעיף רלוונטיות למציע הזוכה במכרז (לא ברור למה הכוונה ב"אישור נציגות של מציע המייצג יצרן מחו"ל").	בסעיף 3.1 למכרז מוגדר התנאי המוקדם לפיו על המציע, שהינו נציגו הישראלי של יצרן הערכה מחו"ל (יבואן), להגיש עם הצעתו היתר בכתב מאת יצרן הפריט המוצע, להיותו נציגו המורשה של היצרן בישראל במועד האחרון להגשת ההצעות. סעיף 4.1 קובע, בין היתר, לעניין אישור נציגות מציע, כי המציע שיקבע כזוכה במכרז יחזיק בהיתר כאמור לאורך כל תקופת המכרז
2	מכרז- סעיף 1.5.4.2.2	נוכח העובדה כי ההנחיות לאופן הגשת המעטפות מוסדרות בשני סעיפים שונים (סעיף 1.5.4.2.2 וכן סעיף 6.6), למען הסדר הטוב ולמען שלא תחולנה חו"ח תקלות בשל חוסר בהירות, נבקשכם להוציא הנחיה אחת מסודרת באשר לאופן הגשת המעטפות נשוא המכרז	ראה עדכון במסמכי המכרז סעיף 1.5.4.2 - 1.5.4.5, 6.6.2, 6.6.5 - 6.6.6
3	מכרז- סעיף 14.2- ס"ק 8 בטבלה	מאחר ויש מסמכים אשר אין למציע שליטה באשר למועדי הנפקתם, נבקש שלא להשית את הקנס מהיום הראשון של האיחור, ובכל מקרה, ככל שהעיכוב מוצדק (למשל – רשות מסוימת לא עבדה כלל בשל מלחמה וכיוב') נבקש שלא להשית קנס כלל.	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים כי, ככל הנדרש, הטלת קנסות תעשה לאחר בחינת הנושא על ידי ועדת ההפרות במשטרת ישראל.
4	מכרז- סעיף 4.4.15	נבקש כי ביקורת כאמור תתואם מראש וכי תמקד אך ורק בנושאים הרלוונטיים למתן השירותים.	ראה עדכון במסמכי המכרז סעיף 4.4.15
5	מכרז- סעיפים 4.4.18- 4.4.17	מבוקש לדעת בכמה עובדים מדובר ו/או אילו עובדים ידרשו לעבור את התחקיר.	כל עובד החברה אשר עשוי להיחשף למידע מסווג יידרש לעבור הליך, כאשר מהות ההליך יקבע בהתאם לסווג המידע אליו נחשף.
6	מכרז- סעיף 5.2.2	במידה ומתגלה לזוכה פגם ו/או ליקוי ו/או אי בהירות ו/או חסר, ו/או סתירה ו/או שגיאה ו/או אי התאמה וכו' במסמכי המכרז ובתנאיו ואל מול כל דין, תקנה צו וכו', או שיתגלה ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של סעיף	הבקשה נדחית



אגיסטיקה 100



- בלמ"ס -

	או פרט כלשהו בקשר עם המכרז וההתקשרות מכוחו, זאת לאחר הזכיה ותו"כ ההתקשרות, לא ניתן לקבוע כי הדבר נחשב כוויתור על כל נזק ו/או הוצאה שייגרמו או עלולים להיגרם למציע כתוצאה מכך וכן לא ניתן לומר כי הוא יהא מנוע מלהעלות כל טענה, דרישה או תביעה בהקשר זה. מבוקש לפיכך למחוק הסעיף.		
הבקשה נדחית	ניתן להתחייב לבצע את העבודה בהתאם לנדרש במסמכי ההליך ובפרט הסכם ההתקשרות. לא ניתן להתחייב לגבי "שביעות רצונה המלא של משטרת ישראל", שהינו מונח סובייקטיבי אמורפי שלא ברור כיצד יש למלאו. נבקש לפיכך להחליף את המילים: "לשביעות רצונה המלא של משטרת ישראל" במילים: "בהתאם לדרישות מסמכי ההתקשרות".	מכרז- סעיף 12.3	7
הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים כי במקרה הפרת הסכם, יתקיים שימוע, ככל הנדרש, בפני ועדת ההפרות, ובמסגרתה תינתן לזוכה האפשרות לשטוח טענותיו	מבוקש כי בטרם נקיטת כל הליך כנגד הזוכה במקרה של הפרת הסכם, יינתן לזוכה פרק זמן סביר לשטוח טענותיו בנושא.	מכרז- סעיף 14.2	8
הבקשה נדחית	נבקש להחליף המילה "לפצות" במילה "לשפות". אין מנגנון מוסדר לפיצוי, הגם שאין כוונה להביא את המשטרה למצב טוב יותר מאשר הייתה לפני ההפרה (=פיצוי) אלא להעמידה במצב בו הייתה טרם הנזק (=שיפוי).	מכרז- סעיף 14.5	9
הבקשה נדחית	הפרה שאינה מהותית אינה מהווה עילה בטלות חוזה בתוך 10 ימים. נבקש להגביל האמור להפרה מהותית. נבקש להחליף המילה "פיצוי" במילה "שיפוי". אין מנגנון מוסדר לפיצוי, הגם שאין כוונה להביא את המשטרה למצב טוב יותר מאשר הייתה לפני ההפרה (=פיצוי) אלא להעמידה במצב בו הייתה טרם הנזק (=שיפוי).	מכרז- סעיף 16.1	10
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף. קיימת טבלת קנסות בהלימה למקרי הפרה אפשריים, ובנוסף - האמירה בסעיף זה נרחבת ולא ברור מהו מנגנון חישוב דמי הנזק/האובדן אשר יקוזזו מהתמורה המגיעה לזוכה	מכרז- סעיף 14.2.2	11
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז	לא ברור מהו מנגנון חישוב העלויות אשר יושתו על המפר, נבקש למחוק או לחילופין להבהיר כאמור. בנוסף, בנסיבות בו בוטלה ההתקשרות, לא ברור כיצד המשטרה תשתמש	מכרז- סעיף 14.2.3	12



אגיסטיקה 100



- בלמ"ס -

	במסמכים, בצידוד, בחומרים ובאמצעים של הזוכה.		
הבקשה נדחית	נבקש להפוך את הסעיף להדדי	מכרז- סעיף 14.4	13
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף. הסעיף כתוב בצורה כללית ונרחבת מידי, המזמין במספר רב של סעיפים בהסכם ואין מקום לניסוח כה כוללני, המנוסח לרעת הזוכה במכרז.	מכרז- סעיף 14.5	14
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לאחר המילה "סכום" את המילים "קצוב ושאינו במחלוקת". מבוקש כי במסגרת ההודעה מראש ובכתב, יכתבו הנימוקים והעילות לקיזוז, וכי יתאפשר לזוכה להגיב עיניינית לטענות אלו, עוד בטרם ביצוע הקיזוז.	מכרז- סעיף 15	15
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "או לא קיים התחייבות" ותחתן לכתוב "הפרה מהותית"	מכרז- סעיף 16.1	16
הבקשה נדחית	מבוקש כי חילוט יעשה לאחר הפרה מהותית שלא תוקנה לאחר שניתנה שהות מספקת לתקנה. מבוקש להוסיף "כי תינתן למציע האפשרות להשיב או לתקן תוך 7 ימי עסקים" טרם חילוט הערבות. נבקש כי היקף החילוט יערך בהלימה לגובה הנזק הישיר אשר נגרם למשטרה בעקבות ההפרה.	מכרז- סעיף 17.6	17
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין ביטוחים על בסיס מועד התביעה התחייבות לעריכת הביטוח למשך 3 שנים מתום ההתקשרות".	מכרז- סעיף 18	18
הבקשה נדחית	נבקש כי לאחר המילה "באחריות" תבואנה המילים: "ע"פ כל דין" נבקש להגביל האחריות לנזקים ישירים	מכרז- סעיף 19.1	19
הבקשה נדחית	מבוקש להדגיש כי הזוכה הינו אחראי לנזק שייגרם על ידו, או ע"י מי שפועל מטעמו, או ע"י עובדיו. נבקש כי לאחר המילה "אחראי" תבואנה המילים: "ע"פ כל דין" נבקש להגביל האחריות לנזקים ישירים נבקש להבהיר כי האחריות כאמור הינה לנזקים שנגרמו ע"י הזוכה או מי מטעמו.	מכרז- סעיף 19.2	20
הבקשה נדחית	נבקש למחוק המילה "יפצה". אין מנגנון מוסדר לפיצוי, הגם שאין כוונה להביא את המשטרה למצב טוב יותר מאשר הייתה לפני ההפרה (=פיצוי) אלא להעמידה במצב בו הייתה טרם הנזק (=שיפוי).	מכרז- סעיף 19.6	21



אגיסטיקה 100



- בלמ"ס -

	נבקש להחליף את המילים "פיצוי מלא" במילים "שיפוי מלא" נבקש כי כל שיפוי ינתן לאחר קבלת פס"ד חלוט בנושא.		
ראה עדכון במסמכי המכרז סעיף 24	הזוכה רשאי להחזיק העתקים בהתאם לנדרש ע"פ דין	מכרז- סעיף 24	22
הבקשה נדחית	לאחר המילים: "כל ההוצאות הנובעות ממתן השירות" נבקש להוסיף את המילים: "למעט הוצאות הקשורות עם תשתיות ו/או בינוי, ו/או אמצעים אשר באחריות המשטרה לספק לטובת מתן השירות."	מכרז- סעיף 25.4.2	23
הבקשה נדחית	נבקש להחריג את איסור העברת המידע בנסיבות בהן הדבר נדרש לצורך מתן השירות ו/או ע"פ כל דין ו/או לבקשת רשות מוסמכת.	מכרז- סעיף 25.6.1	24
הבקשה נדחית	מובהר כי פיתוחי יצרן אינם קניינה הרוחני של המשטרה	מכרז- סעיף 25.7.1	25
הבקשה נדחית	נבקש להחריג את איסור העברת המידע בנסיבות בהן הדבר נדרש לצורך מתן השירות ו/או ע"פ כל דין ו/או לבקשת רשות מוסמכת.	מכרז- נספח ח' סעיף 2	26
הבקשה נדחית. כל דרישה בעמודה בטבלה מבוקשת בצירוף מסמכים ו/או הצהרות מסוגים שונים. הדרישה הינה לצרפם ולסמן V בגין צירופם בעמודה ובשורה הרלוונטית בטבלה	במסגרת רובריקת "מסמכים שעל המציע לצרף להוכחת עמידה בדרישה" (יש לסמן V בריבוע לצד כל סעיף) צוין "הצהרת ספק בדבר עמידה בדרישה". לא ברור איזה מסמך יש לצרף? בהקשר זה, נבקש לסמן "ויי" על אמירה זו, במקום לצרף מסמך נפרד בעבור כל פריט ופריט.	מפרט- נספח 1	27
את המדיה הנתיקה יש להכניס ל"מעטפה שלב א" ו/או צורך לסמנה	האם בכל מעטפה צריך לצרף מדיה ניידת עם המסמכים שלה? האם יש צורך לסמן בצורה כלשהי את המדיה הניידת?	מכרז- סעיף 2.3	28
אין במסמכי המכרז דרישה כי נציג המעבדה יהיה אזרח ו/או תושב ישראל	האם תושב ישראל ללא אזרחות יכול להיות נציג מטעמנו במעבדה?	מכרז- סעיף 4.4.9	29
ראה עדכון במסמכי המכרז סעיפים 11.3.4.2.1-11.3.4.2.2.	יש התניה לשיקול דעת המשטרה בהתקנת מכשירים ורכיבים לשם בדיקת האיכות. האם זאת לא חובה? יש פה אפשרות לפגיעה בתוצאות אם לא יתאפשר תהליך כיוול מתאים כתוצאה מחוסר התאמה של המכשירים והתוכנות	מכרז- סעיף 11.3.4.2.1	30
הסעיף נוקב בפרק זמן של 21 ימים קלנדרים מיום קבלת ההודעה על עמידת ההצעה בתנאים המוקדמים, בדרישות המפרט והגשת המסמכים והאישורים, הכל כמפורט בסעיפים 11.3.1-11.3.2	מה הצפי לקבלת הודעה לתחילת תהליך האיכות? על מנת להיערך עם חופשות והיעדרויות של כ"א רלוונטי לבדיקת האיכות	מכרז- סעיף 11.3.4.2.1	31
המעבדה תבצע את בדיקות רכיבי האיכות. הסעיף קובע כי "המציע יקבע נציג אחד קבוע מטעמו שיהיה הגורם	האם הדרישה שהנציג של המציע יבצע בפועל את בדיקת האיכות?	מכרז- סעיף 11.3.4.2.3	32



אגיסטיקה 100



- בלמ"ס -

המקשר והמבצע לצורך ביצוע בדיקות האיכות. נציג זה ילווה את המעבדה בשלבי בדיקות האיכות ויתן תמיכה טכנית באופן שוטף, יסייע בהטמעת המערכת לעבודה על דגימות פורנזיות מתיקים וכרטיסי דיגום ויהיה זמין לייעוץ, הכוונה ויתן מענה במקרים של בעיות בטווח זמנים שלא יעכב את התקדמות בדיקת רכיבי האיכות כמפורט בסעיף זה"			
אין שינוי במסמכי המכרז	אם יסופקו דגימות ע"י המשטרה על מנת לוודא את תקינות המערכות? הניסוח מדבר על עד 4 ימי עבודה – האם יתכן מצב שינתן פחות? יש צורך להגדיר מינימום זמן	מכרז- סעיף 11.3.4.4.3	33
כן. כלל תבחיני בדיקות האיכות של כלל המציעים אשר המשיכו לבדיקת רכיבי האיכות יבוצעו על אותן דגימות	האם כל התבחינים של כלל המציעים שעברו לשלב האיכות יבוצעו על אותן דגימות בדיוק	מכרז- סעיף 11.3.4.4.13	34
הבקשה נדחית. אין להגיש הצהרה כללית. נדרש להגיש הצהרה נפרדת על כל דרישה או הצהרה אחת שבה יש טבלה מרכזת	אם ניתן להגיש הצהרה כללית של היצרן על עמידה בדרישות המפרט הטכני או שנדרש להגיש הצהרה על כל סעיף בנפרד בטבלה המרכזת?	מפרט- נספח 1	35
ככל שהדברים אמורים ביחס לmatrix ראו סעיף 4.1.2.4 למפרט, הקובע כי על הערכה שתוגש במסגרת המכרז לכלול את כל החומרים הנלווים הנדרשים לצורך אפיון, הרצת וניתוח הפרופילים במכשור הקיים במעבדה, ובכללם גם matrix. ככל שהדברים אמורים בסמן הגודל (size standard) ראו סעיף 4.1.2.1.4 למפרט.	נבקש הבהרה האם הכוונה שהצעת המחיר תכלול את סמן הגודל (Size Standards) והכיוול (Matrix) (standard)?	מכרז- סעיף 6.5.6.3	36
כמות הבדיקות הנדרשות לכל מעבדה מפרטות בסעיף 11.3.4.4 בטבלאות "תבחיני האיכות בשורת ההערות	נבקש להבהיר כמה בדיקות נדרשות לצורך ביצוע בדיקות האיכות? האם 200 ריאקציות לכל מעבדה יספיקו?	מכרז- סעיף 11.3.4.4	37
הבקשה נדחית	נבקש לתקן את שמות המכשירים: Genetic Analyzer SeqStudio 24 Flex PCR ו- Genetic Analyzer 3500XL. כמו כן, נבקש להבהיר כי מכשירי PCR מסוג Veriti ומכשיר ABI 9700 הינם מכשירים ישנים שכבר לא מסופקים על ידי היצרן אבל ניתן להציג פרוטוקול אשר מתייחס למכשירים אלה. אנא אשרו שהנ"ל מקובל.	מכרז- סעיף 11.3.4.3.4	38
הבקשה נדחית	נבקש לאפשר 120 ימים לפתור את הבעיה	מכרז- סעיף 11.4.4.12	39
הבקשה נדחית	נבקש להסיר את אופציית מימוש הערבות והפיצויים המוסכמים בסעיף ולאפשר מתן התראה של 7 ימים לתיקון	מכרז- סעיף 12.1	40



אגיסטיקה 100



- בלמ"ס -

41	מכרז- סעיף 14.2.1	נבקש להפחית את גובה הפיצויים המוסכמים כדלקמן: סעיף 2 נבקש להפחית מ-25% ל-10%, סעיף 3 נבקש להפחית ל-2,500 ש"ח, סעיף 4 סעיף 5 וסעיף 6 נבקש להפחית מ-25,000 ש"ח ל-15,000 ש"ח ומ-50,000 ש"ח ל-25,000 ש"ח.	הבקשה נדחית
42	מכרז- סעיף 14.5	נבקש למחוק את המילה "ו/או הפסד" ולהוסיף את המילה "ישירים" אחרי המילה "אובדן"	הבקשה נדחית
43	מכרז- סעיף 15	נבקש למחוק את המילים "ובין מכח כל עניין אחר"	הבקשה נדחית
44	מכרז- סעיף 19.1	נבקש להוסיף את מילים "על פי דין" לאחר המילה "באחריות"	הבקשה נדחית
45	מכרז- סעיף 19.2	נבקש להוסיף את מילים "על פי דין" לאחר המילה "אחראי"	הבקשה נדחית
46	מכרז- סעיף 19.6	נבקש למחוק את המילה "ו/או הפסד" ולהוסיף את המילה "ישירים" אחרי המילה "כלשהם"	הבקשה נדחית
47	מכרז- סעיף 23.2.1	נבקש לשנות ל"ריכוז DNA שלא ירד מ-0.1ng/ul". כמו כן, נבקש להבהיר כי לא ניתן לרכוש מהיצרן ביקורת דנ"א חיובית בנפרד אלא רק כחלק מקיט. נבקש להסיר את הדרישה הנ"ל.	ככל שהדברים אמורים בשינוי הריכוז ראה עדכון במסמכי המכרז סעיף 23.2.1. ככל שהדברים אמורים בבקשה להסיר דרישה רכש ביקורת דנ"א חיובית בנפרד-הבקשה נדחית. לנוחות המציעים השימוש השנתי בדנ"א ביקורת חיובית (מעבר למסופק בערכת השכפול) הוא עד 400ng/ul יובהר כי נתונים אלו הינם בכפוף לקבוע בסעיפים 6.11-6.13 למכרז
48	מפרט- נספח 1	נבקש כי במקום הצהרת ספק בדבר עמידה בדרישה בגין כל שורה בטבלה ניתן יהיה לספק את הוראות ההפעלה כהצהרה מספקת לעמידה במפרט.	הבקשה נדחית
49	מפרט- נספח 1 סעיף 1.6 (שורה שניה)	נבקש להבהיר למה הכוונה ב: "הצגת רשימת מוצגים פורנזיים נוספים המיוצרים ע"י יצרן הערכה ומשמשים מעבדות פורנזיות."	ראה עדכון במסמכי המכרז נספח 1 סעיף 1.6 בטבלה שורה שניה

2. כלל העדכונים במסמכי המכרז מסומנים בצבע **צהוב**.

3. **תשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת הצעות הינו ב-27.7.2025 בשעה 14:00.**

4. **יובהר כדלקמן:**

- כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים בעדכון זה, יחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בעדכון זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.



אגיסטיקה 100 לב



- בלמ"ס -

3. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם משטרת ישראל או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הם כמפורט בעדכון זה בלבד ובעדכונים נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
4. האמור בעדכון זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר במפורש אחרת.

בברכה,

עו"ד נעמה ליבנה זיו, פקד
מדור רכש אמצעים / מרו"מ